

ZP – 2/2015

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Prace remontowo – drogowe na placu szkolnym w Jedlance”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

|                   |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|
| Numer oferty<br>1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom<br>Cena ofertowa brutto: 184.185,30 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat<br>Cena oferty netto: 149.744,15 złotych |  |  |
| Kryterium oceny   | Ocena (liczba pkt)   | Uzasadnienie   | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa     | 61,86 pkt  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br>$P(C_i) = 119.925 / 184.185,30 \times 95$ pkt = 61,86 pkt | 66,86 pkt  |
| Gwarancja jakości | 5 pkt  | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br>5 lat = 5 pkt  |  |

|                   |  |   |  |
|-------------------|--|---|--|
| Numer oferty<br>2 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>EURO-BRUK® Kamila Żak, ul. Kosowska 2/4 m 60,26-600 Radom<br>Cena ofertowa brutto: 177.664,95 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat<br>Cena oferty netto: 144.443,05 złotych |   |  |
| Kryterium oceny   | Ocena (liczba pkt)   | Uzasadnienie  | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa     | 64,13 pkt  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br>$P(C_i) = 119.925,00 / 177.664,95 \times 95$ pkt = 64,13 pkt | 69,13 pkt  |

|                          |              |  |  |
|--------------------------|--------------|--|--|
| <b>Gwarancja jakości</b> | <b>5 pkt</b> | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br><b>5 lat = 5 pkt</b> |  |
|--------------------------|--------------|--|--|

|                          |  |   |  |
|--------------------------|--|---|--|
| Numer oferty<br>3        | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZBIG-BET s.c., Dorota Paszkowska, Elżbieta Stefanowska,<br>ul. Lubelska 52, 26-600 Radom<br>Cena ofertowa brutto: 143.260,02 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat<br>Cena oferty netto: 116.471,56 złotych |   |  |
| Kryterium oceny          | Ocena (liczba pkt)   | Uzasadnienie  | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| <b>Cena ofertowa</b>     | <b>79,53pkt</b>  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br><b><math>P(C_i) = 119.925,00 / 143.260,02 \times 95</math> pkt = 84,94 pkt</b> | <b>84,53 pkt</b>   |
| <b>Gwarancja jakości</b> | <b>5 pkt</b>   | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br><b>5 lat = 5 pkt</b>  |  |

|                          |  |   |  |
|--------------------------|--|---|--|
| Numer oferty<br>4        | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>Konsorcjum Lider<br>Zakład Usługowy Remontowo – Budowlany, Andrzej Skrok, ul. PCK 7 m. 22, 26-600 Radom<br>Członek<br>Zakład Usługowy Remontowo – Budowlany, Mariusz Skrok, Antoniówka 139, 26-630 Jedlnia Letnisko<br>Cena ofertowa brutto: 168.438,08 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat<br>Cena oferty netto: 136.941,53 złotych |   |  |
| Kryterium oceny          | Ocena (liczba pkt)   | Uzasadnienie  | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| <b>Cena ofertowa</b>     | <b>67,64 pkt</b>   | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br><b><math>P(C_i) = 119.925,00 / 168.438,08 \times 95</math> pkt = 67,64 pkt</b> | <b>72,64 pkt</b>   |
| <b>Gwarancja jakości</b> | <b>5 pkt</b>   | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br><b>5 lat = 5 pkt</b>  |  |

|                   |   |              |  |
|-------------------|---|--------------|--|
| Numer oferty<br>5 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>„DROBET” ,Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy, Jarosław Podrygała, ul. Christiana Andersena 3/1<br>26-617 Radom<br>Cena ofertowa brutto: 119.925,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 4 lata<br>Cena oferty netto: 97.500,00 złotych |              |  |
| Kryterium oceny   | Ocena (liczba pkt)  | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |

|                          |                  |   |                  |
|--------------------------|------------------|---|------------------|
| <b>Cena ofertowa</b>     | <b>95,00 pkt</b> | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br><b><math>P(C_i) = 119.925,00 / 119.925,00 \times 95</math> pkt = 95,00 pkt</b> | <b>98,00 pkt</b> |
| <b>Gwarancja jakości</b> | <b>3 pkt</b>     | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br><b>4 lat a = 3 pkt</b>  |                  |

|                          |   |  |  |
|--------------------------|---|--|--|
| Numer oferty<br>6        | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe, BRUK-BUD, Grzegorz Rychlicki, ul. Jana Matejki 6<br>26-640 Skaryszew<br>Cena ofertowa brutto: 133.853,15 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat<br>Cena oferty netto: 108.823,70 złotych |  |  |
| Kryterium oceny          | Ocena (liczba pkt)  | Uzasadnienie   | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| <b>Cena ofertowa</b>     | <b>85,11pkt</b>   | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br><b><math>P(C_i) = 119.925,00 / 133.853,15 \times 95</math> pkt = 85,11pkt</b> | <b>90,11 pkt</b>   |
| <b>Gwarancja jakości</b> | <b>5 pkt</b>  | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br><b>5 lat = 5 pkt</b>   |  |

|                          |   |   |  |
|--------------------------|---|---|--|
| Numer oferty<br>7        | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe , „INTERBUD” Sp. z o.o., ul. Limanowskiego 154<br>26-600 Radom<br>Cena ofertowa brutto: 185.294,99 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat<br>Cena oferty netto: 150.646,33 złotych |   |  |
| Kryterium oceny          | Ocena (liczba pkt)  | Uzasadnienie  | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| <b>Cena ofertowa</b>     | <b>61,49 pkt</b>  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br><b><math>P(C_i) = 119.925,00 / 185.294,99 \times 95</math> pkt = 61,49 pkt</b> | <b>66,49 pkt</b>   |
| <b>Gwarancja jakości</b> | <b>5 pkt</b>  | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br><b>5 lat = 5 pkt</b>  |  |

|                   |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|
| Numer oferty<br>8 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:<br>MARCBUD Marek Baran, Kamyk 61, 26 - 670 Pionki<br>Cena ofertowa brutto: 163,767,70 złotych, Okres gwarancji jakości: 3 lata<br>Cena oferty netto: 133.144,47 złotych |  |  |
|-------------------|--|--|--|

| Kryterium oceny          | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie   | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
|--------------------------|--------------------|--|--|
| <b>Cena ofertowa</b>     | <b>69,57 pkt</b>   | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:<br>$P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt<br>gdzie:<br>$C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych<br>$C_i$ – ceny poszczególnych ofert<br>$P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny<br>$P(C_i) = 119.925,00 / 163.767,70 \times 95$ pkt = <b>69,57 pkt</b> | <b>69,57 pkt</b>   |
| <b>Gwarancja jakości</b> | <b>0 pkt</b>       | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:<br><b>3 lata = 0 pkt</b>  |  |

- 2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę:

„DROBET”, Zakład Produkcyjno-Handlowo-Uslugowy, Jarosław Podrygała, ul. Christiana Andersena 3/1, 26-617 Radom (cena ofertowa brutto: **119.925,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (98,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 3 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- 3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

DYREKTOR ZESPOŁU

*mgr Danuta Durak*